

A FERRAMENTA DE AFERIÇÃO DOS INDICADORES

Esta é a parte para explicar de que forma deve ser preenchida a planilha de avaliação dos indicadores de governança.

A ideia no uso desta ferramenta é a de possibilitar uma análise coletiva, em qualquer uma das esferas do Sistema Nacional de Gerenciamento dos Recursos Hídricos, voltada para uma avaliação da governança das águas.

Os indicadores propostos até este momento nem sempre são facilmente mensuráveis e nem suas fontes são de fácil acesso, porém o consenso obtido sobre a importância de cada um apontará para a necessidade de buscar maiores informações que permitam detalhar a situação inicialmente avaliada.

A recomendação é para que sua aplicação seja feita com diferentes atores que atuam em cada uma das esferas do sistema, de modo a permitir um nível de análise adequado em cada esfera, ou seja, proceder as discussões com o olhar focalizado no nível que se quer verificar: nacional, estadual ou por bacia.

A ferramenta, inspirada no termômetro utilizado pelo WWF-Brasil e no Semáforo utilizado pela OCDE, contém cinco itens de discussão sobre cada um dos indicadores.

A **1ª coluna** é o Indicador e é a partir dele que toda avaliação deve ser realizada.

Na **2ª coluna** – O que medir - são itens para colaborar na avaliação do indicador e neste caso ele pode ser avaliado em três estágios:

a – Estágio atual do aspecto a ser verificado.

Cada aspecto será avaliado de acordo com o seu estágio no sistema:

- **Plenamente** – quando o estágio for considerado satisfatório pelos avaliadores, quando pelo menos dois de três itens da 2ª coluna for atendido ou todos atendidos, mesmo que no caso desta coluna apresentar apenas 1 item.
- **Parcialmente** – em estágio parcial de implementação ou em desenvolvimento, quando atende de 1 a 2 itens de 3 ou mesmo que nesta coluna tenha apenas 1 item, e este esteja implementado parcialmente.
- **Insatisfatório** – não atende nenhum dos itens da 2ª coluna.

Plenamente – Percentagem de 80 a 100%; Numérica – Atingiu todos os itens;

Parcialmente – de 40 a 79%; Numérica – Atingiu de 2 a 3 itens

Insatisfatório – Percentagem – de 0 a 39% - Insatisfatório – Atingiu somente 1 item

OBS: Nos casos quando na 2ª coluna tiver apenas 1 item, a avaliação deve ser feita utilizando Plenamente ou Insatisfatório.

Na 4ª coluna, os membros do grupo de avaliação podem fazer comentários referentes à avaliação que foi feita do indicador, explicando ou justificando a resposta que deram, para que mesmo quem não participa da avaliação possa entender o que foi feito.

Na 5ª coluna é:

b – Análise tendencial.

Será feita uma análise sobre a situação de cada indicador e/ou do que medir em relação a um futuro próximo:

- Irá melhorar.
- Permanecerá estável.
- Irá reduzir.

Na 6ª coluna é o:

c – Nível de Consenso entre os avaliadores do grupo.

Após a avaliação o grupo deverá dizer se o consenso para cada avaliação de cada indicador foi: forte, apenas aceitável ou se a avaliação se deu sob pouco consenso. Isto também é importante pois a avaliação de indicador de governança traz um pouco de subjetividade e o nível de consenso pode ajudar a mostrar isso.

Na 7ª coluna é o:

PAINEL DE BORDO:

As notas serão dadas em todos os indicadores, sendo de 0 (zero) à 10 (dez). A nota 0 (zero) é dada caso o indicador não tenha sido implementado ou não realizado. A nota 10 (dez) é para o caso do indicador ter sido implementado ou cumprido em sua plenitude, ou seja elaborado, implementado, avaliado, tem metas e indicadores para o mesmo.

As notas entre 0 (zero) e 10 (dez) são mais subjetivas e neste caso, o grupo que está avaliando, procura avaliar qual a melhor nota que se aplica. Por exemplo: se o indicador foi elaborado, mas não implementado, a nota pode estar entre 1 (hum) e 5 (cinco), entre 1 (hum) e 6 (seis) e assim por diante.

Ao final, será tirada uma média, cujo resultado será a soma dos indicadores, dividido pelo número deles.

A instituição/comitê que tiver uma média entre 0 – 4 estará no nível BÁSICO, a instituição que tiver média entre 5 – 7, estará no nível INTERMEDIÁRIO e a instituição que estiver entre 8 – 10, estará no nível AVANÇADO.

Abaixo na planilha existem mais dois espaços para que o grupo que esteja avaliando possa inserir conclusões e recomendações.

d – Principais Conclusões sobre o conjunto da dimensão.

O grupo deverá resumir a avaliação feita em conclusões que apontarão para recomendações de melhoria, correção de rumos, definição de estratégias e outras recomendações para fazer avançar o aspecto em observação.

e – Recomendações

A partir das conclusões e, identificadas as lacunas, entraves e suas possíveis causas, o grupo pode sugerir recomendações que se traduzam em agendas de trabalho, planos e outros instrumentos de ação voltados para a superação dos problemas verificados.

Por fim é importante que o grupo avalie a ferramenta por meio deste instrumental de avaliação para verificar a relevância e aplicabilidade dos indicadores, em cada uma das escalas, de forma que isto sirva também para aperfeiçoar a proposta aqui apresentada.